

Nasjonalt publiseringsutvalg for humaniora

Referat fra møte i NPU-Humaniora

Møtedato 10. januar 2025

Møtested Zoom

Møtetid Kl. 10.30-12.00

Møterom (digitalt møte)

Medlemmer:

Mathilde Skoie, prodekan for forskning, UIO (leder)

Terje Lohndal, prodekan for forskning, NTNU

Gunhild Kvåle, prodekan for forskning, UIA

Trine Kvidal-Røvik, prodekan for forskning, UIT

Det nasjonale publiseringsutvalget (AU)

Vidar Røeggen, UHR

Forfall:

Ole Thomassen Hjortland, prodekan for forskning og formidling, UIB

Saksliste

Saksnr	Tittel
25/01	Godkjenning av innkalling og dagsorden
25/02	Oppfølging av referat fra 2. desember 2024
25/03	Innspill fra møtet med fagorganene 12. desember
25/04	Forslag til rutiner for oppnevning, ansvar og oppgaver til komiteene
25/05	Tidsplan for arbeidet/møteplan for oppfølging av oppdraget
25/06	Eventuelt

Innkalling og sakspapirer sendes kun elektronisk.

Mathilde Skoie
leder

Vidar Røeggen
sekretær

Sak 25/01 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak:

NPU-Humaniora godkjenner innkalling og dagsorden.

Sak 25/02 Oppfølging av referat fra 02. desember 2024

Referatet ble sendt ut på e-post og godkjent på sirkulasjon. Endelig presentasjon for møtet 12. desember ble avklart på sirkulasjon med medlemmene.

Vedtak:

NPU-Humaniora tar saken til orientering

Sak 25/03 Innspill fra møtet med fagorganene 12. desember

Det var veldig god oppslutning om møtet fra fagorganene. Alle fagorgan med egne lister, bortsett fra *kunsthistorie*, var representert. I *kunsthistorie* har vi noen utfordringer med å rekruttere nye medlemmer til fagorganet, men UHR jobber med saken. Det er forklaringen på deres fravær. I tillegg var fire (av fire) av fagorganene uten egne lister påmeldt, men sekretariatet registrerte bare deltakelse fra to av dem, retorikk og norsk som andrespråk.

Generelt var det stor interesse for møtet og flere av fagorganene rapporterte at de hadde hatt formøter og at de som deltok på vegne av fagorganet deltok med et mandat for sine fagorganer. De fleste av de som tok ordet i møtet uttrykte skepsis til forslaget.

NPU-hum noterte skepsisen, men påpekte både at den var forventet og at mesteparten av motstanden kunne knyttes til mandatet. Mandatet kommer fra NPU og NPU-Humaniora kan ikke gjøre noe med dette. Vi har fått en oppgave vi er bedt om å løse og har fått et mandat for denne oppgaven. I høringsbrevet blir det viktig å presisere at høringen *ikke* skal handle om innholdet i mandatet, men om innspill på det forslaget vi foreslår. Vi må styre tydelig hva vi ønsker innspill på. Få om noen av innspillene handlet om hvordan vi kunne løse de utfordringene dagens organisering gir, men utvalget tok med seg en del av perspektivene som kom frem i sin diskusjon og ser behov for tydeliggjøring og avklaringer i lys av møtet.

I diskusjonen var utvalget bl.a. opptatt av at en ny organisering av publiseringsarbeidet ikke skal berøre fagorganenes fremtid, at det er viktig å klargjøre de forskjellige måtene dagens publiseringskomiteer fungerer med tanke på kobling/ikke-kobling til fagorgan og deltakelse av instituttsektor, at et nytt forslag i enda høyere grad enn det kom frem i møtet må vise hvordan dette adresserer utfordringer i dagens organisering utover de kvantitative (bl.a. tverrfaglighet).

Det ble også diskutert om det fortsatt vil være behov for NPU-Humaniora etter en slik omorganisering. Vurderingen er at NPU-Humaniora er tiltenkt å ha en viktig rolle, men dette inkl. møtefrekvens og tidsbruk bør vurderes etter at vi har gjort våre erfaringer med en evt. ny organisering.

Vedtak

- *NPU-Humaniora ber sekretariatet utforme et forslag til høringsbrev basert på diskusjonen i møtet*
- *NPU-Humaniora ber sekretariatet utarbeidet en liste over tidsskrifter som kan være aktuelle å flytte over til en ny liste for områdestudier*
- *NPU-Humaniora ber sekretariatet analysere fra hvilke fagmiljø/institusjoner forskerne som publiserer i tidsskriftene på tverrfaglig humanistisk forskning kommer fra og om noen tidsskrift kan flyttes inn i de nye sammenslått gruppene.*

Sak 25/04 Forslag til rutiner for oppnevning, ansvar og oppgaver til komiteene

Saken er en oppfølging av vedtak fra sist møte, 2. desember 2024:

Til møtet hadde sekretariatet utarbeidet forslag til rutiner for oppnevning, ansvar og oppgaver til komiteene. Forslaget ble diskutert i møtet og det kom inn en god del endringer. Utvalget var særlig opptatt av at de som sitter i komiteen må ha publiseringserfaring, at komiteene må ha et helhetsblikk og spørsmål rundt hvem som kan nominere. Et nytt utkast vil bli diskutert i neste møte.

Vedtak:

NPU-Humaniora vil fortsette diskusjonen om utkastet over i neste møtet med henblikk på å ferdigstille forslag til rutiner som kan følge høringen.

25/05 Tidsplan for arbeidet/møteplan for oppfølging av oppdraget

Denne tidsplanen under ble vedtatt i møtet 21. oktober. I etterkant har vi satt dato for møtet i januar. Møtet i februar avtales i etterkant av dette møtet:

1. Møte i NPU-Humaniora 2. desember
2. Orientering av UHR-Humaniora (AU) 5. desember
3. Innspillsmøte med fagorganene 12. desember
4. Møte med NPU-Humaniora 10. januar 2025
5. Møte med NPU-Humaniora i xx. februar 2025 (ferdigstilling av forslag til modell).
Sender ut doodle med forslag til tidspunkt etter møtet.
6. 7. mars sendes invitasjon til innspill
7. 11. april settes frist for innspill
8. Ultimo april/primio mai for å gjennomgå innspill fra høring og utarbeide endelig forslag.
Sender ut doodle med forslag til tidspunkt.
9. Enhetsmøte i UHR-Humaniora i Stavanger i 5. juni
10. Endelig vedtak i Det nasjonale publiseringsutvalget 20. juni

Etter at ny organisering er vedtatt må fagorganene inviteres til å oppnevne medlemmer til de nye gruppene og vi må planlegge et møte i NPU-Humaniora i august, der komiteenes sammensetning vedtas. Deretter vil sekretariatet invitere de nye gruppene til et felles møte for opplæring i arbeidet.

Universitets- og høghskolerådet

Vedtak:

Tidsplan ble godkjent med de endringer som ble diskutert i møtet. Sekretariatet sender ut doodle for ett møte i februar og et møte i etterkant av høringen.

24/22 Eventuelt

Vedtak:

Det var ingen saker til eventuelt