

Det nasjonale publiseringsutvalget

Referat fra møte 13. september 2024

Møtedato 13.09.2024
Møtetid Kl. 08.00-10.30

Møtested Zoom

Medlemmer:

Tanja Storsul (OsloMet), leder
Finn Løvholt (NGI), nestleder, representerer instituttsektoren
Mathilde Skoie (UiO), representerer humaniora (inkl. teologi)
Siri Gloppen (UiB), representerer samfunnsvitenskap (inkl. utdanningsvitenskap og rettsvitenskap)
Ellisiv Mathiesen (UIT), representerer medisin
Merete Vadla Madland (UiS), representerer MNT-fag
Jakob Maliks (NTNU), representerer forskning i profesjonsutdanningene
Henrik Urdal (PRIO), representerer instituttsektoren
Tove Klæbo Nilsen, representerer RHF

Observatører:

Bente Lie, avdelingsdirektør KD
Marianne van der Wel, HOD
Kristin Gåsemyr, HK-dir
Marit Henningsen, Sikt
Maria Carme Torras Calvo, UHR-Bibliotek
Ragnar Lie, UHR-Forskning

Rådgiver for utvalget

Gunnar Sivertsen, NIFU

Fra UHRs sekretariat:

Vidar Røeggen, UHR

Gjester

Sune Dueholm Müller (UiO)
Frederica Rosetta og Sarah Jenkins (Elsevier)
Janne Pölönen (TSV) – deltar på sak 24/19
Elina Pylvänäinen (TSV) – deltar på sak 24/19
Anna-Kaarina Linna (TSV) – deltar på sak 24/19

Universitets- og høgskolerådet

Forfall

Lena-Cecilie Linge, HK-dir

Saksliste

Saksnr	Tittel
24/13	Godkjenning av innkalling og dagsorden
24/14	Oppfølging av referat fra 26. april 2024
24/15	Rapport fra fagene
24/16	Oppfølging av utredningen
	-Rapport fra møte med Kunnskapsdepartementet
	-Behov for videreutvikling:
	Faglig organisering (humaniora og medisin)
	Nominering
	Rapportering
	Andre oppfølgingsoppgaver
24/17	Orientering om arbeidet med å vurdere ny arbeidsform i sekretariatet fra 2025
24/18	Kapring av Scandinavian Journal of Information Studies (SJIS)
24/19	Elsevier og hvordan de jobber med problemstillinger som papirmøller, klonede tidsskrifter og forskningsintegritet
24/20	Samarbeid med bibliotekene om å øke kvaliteten på informasjonen i Kanalregisteret?
24/21	Rapporteringsinstruksen
24/22	Orienteringssaker
24/23	Eventuelt

Innkalling og sakspapirer sendes kun elektronisk.

Tanja Storsul
leder

Vidar Røeggen
sekretær

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr	Enhet
24/13	Det nasjonale publiseringsutvalget

Godkjenning av innkalling og dagsorden

I forkant av møtet fikk vi oppnevnt ny representant fra de regionale helseforetakene etter Melinda Berg Roaldsen. Ny representant vil være Rolf Ole Lindsetmo fra UNN. Han er overlege (gastrokirurgi) ved UNN og professor ved UiT. Han jobber nås som prosjektleder for kreftsentre ved UNN og vil tre inn i utvalget fra og med neste møte. I dette møtet representerte Tove Kæbo Nilsen RHFene. Hun er forskningsdirektør ved Helse Nord RHF.

Kunnskapsdepartementet har vært representert med en observatør i utvalget. Fagdirektør Hanne Monclair har vært denne observatøren frem til nå, men hun har gått over i en ny stilling og departementet arbeider med å finne en etterfølger. I dette møtet var departementet representert ved avdelingsdirektør Bente Lie.

Vedtak

Dagsorden og innkalling godkjennes.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr	Enhet
24/14	Det nasjonale publiseringsutvalget

Oppfølging av referat fra 26. april 2024

Referatet ble godkjent på sirkulasjon og publisert på utvalgets nettsider 10. mai. Det var ingen saker til oppfølging.

Vedtak

NPU tar oppfølging av referat til orientering

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr **Enhet**
24/15 Det nasjonale publiseringsutvalget

Rapport fra fagene

Under dette punktet («tour the table») gis medlemmene mulighet til å rapportere fritt fra eget fagområde fra saker som kan ha relevans for utvalgets arbeid.

Det er særlig ønsket at medlemmene kan rapportere om eventuelle tilbakemeldinger eller reaksjoner fra eget fagfelt på rapporten utvalget oversendte Kunnskapsdepartementet 31. mai.

Finn Løvholt (instituttsektor)

Har tatt en runde med kolleger fra instituttsektoren og det er gode tilbakemeldinger på utredningen og konklusjonene der. Det er stor støtte for fortsatt nivå 2 i denne sektoren og man er glad for at kvalitet på kanalnivå fortsatt inngår i indikatoren. Det er også mange som er glad for at det er minst mulige endringer, da forutsigbarhet i systemet er viktig. Statistikken er viktig, selv om den ikke lenger er en økonosk «tellekant» for UH. Det blir viktig å tydelig kommunisere retningslinjer for bruk av statistikken. Noen er også urolig for hvordan UH-sektoren vil følge opp rapportering, når økonomiske instentiver ikke lenger inngår.

Mathilde Skoie (humaniora)

NPU-Humaniora hadde møte 30. mai og fikk en førpremiere på innholdet i utredningen. Utvalget er godt fornøyd med konklusjonen og føler at synspunkter som ble gitt i innspillsrunden fra vårt utvalg er godt ivaretatt. Vi skal nå i gang med å legge en slagplan for høsten for å revidere faginndeling i humaniora. Da rapporten ble presentert på det nasjonale enhetsmøtet i humaniora var det relativt få reaksjoner. Mange signaliserte at de var fornøyd og lettet over at systemet ble videreført.

Ellisiv Mathiesen (medisin)

Vårt utvalg har ikke hatt et nytt møte etter at rapporten ble lagt frem og har derfor ikke fått diskutert sluttresultatet. Det er ellers få diskusjoner om dette i eget fagmiljø. Det planlegges imidlertid et møte i NPU-Med i oktober der vi skal i gang med å vurdere ny faginndeling av medisin.

Jakob Maliks (forskningen i profesjonsutdanningene)

Det har ikke vært egne møter i fagorgan for ph.d. utdanning siden rapporten ble lagt frem, og ellers liten diskusjon i eget fagmiljø. Bekymringen om norsk fagspråk, som ble forfektet i arbeidet med rapporten, står ved lag.

Universitets- og høghskolerådet

Henrik Urdal (instituttsektoren)

Mange har fått med seg lanseringen av rapporten. Det er mange positive tilbakemeldinger på konklusjonene. Det er et ønske med enda større deltakelse i arbeidet fra instituttsektoren.

Vedtak

Saken ble tatt til orientering.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr **Enhet**
24/16 Det nasjonale publiseringsutvalget

Oppfølging av utredningen

Rapporten [Kvalitet i vitenskapelig publisering](#) – *Organisering og innretning av publiseringsindikatoren*, publiseringsstatistikken og kanalregisterer ble oversendt Kunnskapsdepartementet 31. mai.

14. juni ble det avholdt et kort møte mellom NPU-AU og KD om den videre oppfølging av rapporten. NPU-AU var representert ved leder og sekretær og KD var representert ved avdelingsdirektør Heda Huseby, fagdirektør Hanne Monclair og seniorrådgiver Sigve Hofland Berge. NPU ble orientert om innholdet i møtet i en egen e-post 17. juni. AU vurderte at det var naturlig å følge opp tre av våre forslag umiddelbart:

- Vi ønsker å gå i gang med en gjennomgang av rapporteringsinstruks og rutiner for rapportering for å identifisere endringer som kan effektivisere rapporteringsarbeidet, i tråd med anbefalingene våre.
- Vi ønsker å innføre nominering annethvert år.
- Vi ønsker å starte et arbeid med å gjennomgå faglig organisering (fagorgan), med et særlig blikk på humaniora og medisin

KD hadde ingen innsigelser til vår prioritering av tiltak. Departementet understreket at utsynsmeldingen slo fast at rapportering av vitenskapelige publikasjoner skal videreføres. KD uttalte at det er opp til publiseringsutvalget om vi gjennomfører nominering i høst eller ikke, men at det synes rimelig vurdering å prioritere utviklingsoppgavene. KD vil komme nærmere tilbake med informasjon om videre prosess og oppfølging av rapporten vår.

NPU-Humaniora, NPU-Samfunnsfag, NPU-medisin og NPU-MNT, med deres underliggende fagorganer og publiseringskomiteer mottok et eget brev fra NPU datert 24. juni (se eksempel brev til fagorganene i humaniora fulgte vedlagt sakspapirene). Her ble fagorganene orientert om innholdet i rapporten vår og om de videre prioriteringene knyttet til oppfølging, inkludert at det ikke blir gjennomført nominering i høst.

Det er mange tiltak som foreslås av oss i rapporten. For AU har det vært vitig å sette opp et forslag til tidsplan for når utvalget vil følge opp de ulike tiltakene som omtales. Tidsplanen følger under:

Videreutvikling - tiltak	Tidsplan
Etablere en arbeidsgruppe for å forenkle arbeidet med rapportering	Sak forberedes til 29. november 2024
Mandat for arbeidet med å gjennomgå faglig organisering	Sak forberedes til 13. september 2024
<i>-Reorganisering av medisin</i>	Oppstart 28. oktober 2024, ferdigstilling juni 2025
<i>-Reorganisering av humaniora</i>	Oppstart 23. september 2024, ferdigstilling juni 2025
<i>-Ny organisering av tverrfaglighet</i>	Sak forberedes til 29. november, ferdigstilles juni 2025
Nominering til nivå 2	
<i>-Innføring av nominering hvert annet år</i>	Innført fra høsten 2024
<i>-Vurdere å øke fra 20 % til 25 % på nivå 2</i>	Forberede sak til første møte i 2025
<i>-Vurdere effekten av å legge om til nominering hvert annet år (forsinkelse på endring av nivå)</i>	Forberede sak til første møte i 2025
<i>-Revidere kriteriene til nivå 2</i>	Forberede sak til 29. november 2024
Andre oppfølgingsoppgaver	
<i>-Oppgradering av registrene</i>	Avventer oppfølging fra KD
<i>-Internasjonalt samarbeid</i>	Avventer oppfølging fra KD

Behov for videreutvikling

Behov for videreutvikling oppsummeres på side 135 (11.2.2) i rapporten.

Faglig organisering

I rapporten ble humaniora og medisin trukket frem som de to fagområdene hvor det var størst behov for en reorganisering. Utfordringene innenfor disse områdene er godt kjent i utvalget og beskrives også i rapporten. AU vurderer at det er mest naturlig å gi oppgaven med å utarbeide forslag til ny organisering til henholdsvis NPU-Humaniora og NPU-Medisin. Etter sommeren har AU jobbet med et forslag til mandat for oppgaven og forslagene vedlagt har vært diskutert med lederne av de to utvalgene (se vedlegg). Det er ønskelig at disse mandatene vedtas av NPU og at NPU setter i gang en bestilling av arbeidet, der mandatet beskriver hva vi ønsker at de skal gjøre.

Det er planlagt et oppstartmøte i NPU-Humaniora 23. september og et tilsvarende møte i NPU-Medisin 28. oktober. NPU-AU har også dialog med UHR-Humaniora for det arbeidet som skal skje med organiseringen av humaniora og Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) og De regionale helseforetakenes strategigruppe for forskning (RHF) om det arbeidet som skal skje med organisering av medisin.

Universitets- og høyskolerådet

NPU-AU vurdere at ansvaret for å få til en bedre organisering av tverrfaglighet i arbeidet med publiseringsindikatoren ligger hos NPU. AU foreslår at vi bruker de underliggende publiseringsutvalgene til å innhente innspill. Saken legges frem for møte 29. november.

Målet er at ny organisering av humaniora og medisin, samt en tilfredstillende løsning for tverrfaglighet, skal være på plass og klar til å tas i bruk i forbindelse med nominering 2025.

Nominering

I rapporten (side 134) beskriver vi noen behov for videreutvikling i tilknytning til nominering:

1. *Å utvide nivå 2 fra 20 % til 25 % slik at avgrensningen fungerer bedre innen små fagområder og kan inkludere større variasjon av gode kanaler* – For å få bedre oversikt over konsekvensene av en slik utvidelse er det behov for en simulering og analyse fra NIFU. AU foreslår at dette settes i bestilling og settes opp som sak på første møte i 2025.
2. *Å revidere kriteriene for nivå 2 for å gjøre dem enda tydeligere* – AU forbereder en justering av dagens retningslinjer som kan diskuteres i NPU-møtet 29. november
3. *Å endre frekvens på hvor ofte nivå 2 oppdateres.* Dette kan for eksempel gjennomføres hvert annet år og ikke hvert år som i dag. NPU har orientert faglig organisasjon at det ikke blir nominering i 2024. Neste nominering blir 2025, deretter 2027 etc. En problemstilling som følger av denne endringen, er at det vil ta veldig lang tid å få endret nivå 2. I dag praktiseres endring i nivå 2 med ett års forsinkelse. Det betyr at en endring i nivå 2 som ble godkjent i 2023 gjøres gjeldende for publisering i 2025. Om vi opprettholder ordningen med «ett års forsinkelse» kombinert med at nominering skjer annenhvert år går det lang tid å få endret nivå 2. Regelen med ett års forsinkelse bør derfor vurderes på nytt i lys av endret frekvens på nominering.

Rapportering

I rapporten vår forslår vi følgende:

Det opprettes en egen prosjektgruppe som får i oppdrag å vurdere tiltak basert på mottatte innspill til forbedringer og forenklinger som kan redusere ressursbruk i forbindelse med rapporteringen. Prosjektgruppa ledes av publiseringsutvalget og inkluderer representanter for Sikt, HK-dir, i tillegg til forskere og superbrukere.

Det planlegges et møte mellom NPU-AU og sekretariatet i Sikt i 1. oktober for å vurdere nærmere organisering av dette arbeidet. Høsten 2024 skal nye Nasjonalt Vitenarkiv (NVA) tas i bruk ved rapportering og det blir viktig å få avklart når det er mest hensiktsmessig å etablere en slik prosjektgruppe i lys av implementeringen av nytt system. AU vil derfor komme tilbake til hvordan dette tiltaket vil bli fulgt opp i forbindelse med møte i NPU 29. november.

Andre oppfølgingsoppgaver

Oppgradering av registrene

Oppgradering av registrene er en sentral anbefaling i rapporten. Rapporten beskriver detaljert hva vi ønsker. På et overordnet nivå ønsker NPU at Kanalregisteret og Nettstedet for publiseringsindikatoren skal slås sammen til en ressurs, samtidig som «nye Kanalregisteret» skal få lagt til ny funksjonalitet. Dette er ikke et av de tiltakene vi prioriterer først og tiltaket forutsetter ekstra finansiering. NPU-AU vil derfor gå i dialog med HK-dir om dette, men tiltaket må også ses i sammenheng med hvordan KD tenker å følge opp rapporten vår. Brevet fra HK-dir, SIKT og Forskningsrådet til KD (se orienteringssak) er imidlertid positiv for vår sak. Det er imidlertid for tidlig å si noe mer konkret om dette forslaget nå, men NPU-AU setter det opp på dagsorden igjen 29. november om vi vet noe mer om hvordan KD tenker om forslaget vårt.

Internasjonalt samarbeid

Sekretariatet har løpende kontakt med sekretariatet i Finland om vurdering av kvalitet på kanalnivå. Sekretariatet har også regelmessig kontakt med Danmark gjennom Universet i Aalborg, som benytter det norske kanalregisteret aktivt i sin model. På kort sikt foreslår AU at vi prioriterer andre oppfølgingsoppgaver fremfor å ta initiativ til et bredere og mer systematisk samarbeid om kanalregisteret på nordisk nivå, men på lengre sikt er dette vurdert som viktig. Ett eventuelt nytt forsøk på å få til et tettere nordisk samarbeid bør også få støtte fra departementet før vi tar initiativ til dette. Derfor vil vi også her være avhengig av å vite noe mer om hvordan KD tenker om forslaget vårt i rapporten.

Fra diskusjonen i møtet

Det er viktig å inkludere de store UB'ene når arbeidet med å effektivisere rapporteringen skal igangsettes. Det er for eksempel en veldig solid testgruppe som er etablert i forbindelse med testing av NVA og mange av personene her kan med fordel gjenbrukes til dette arbeidet.

Det ble tatt til orde for at når man vurderer å utvide rammen for nivå 2 og planlegger en gjennomgang av retningslinjene for nivå 2, bør man også se på effektene for språk og om man har viktige kanaler av høy kvalitet på norsk. Flere pekte på at NÅHST ordningen var et viktig bidrag for å sikre at gode kanaler på norsk ble godt ivaretatt og at dette var et viktig tiltak for å følge opp regjeringens handlingsplan for norsk fagspråk. Andre er mer opptatt av at gode norske kanaler som er mer internasjonalt orientert mangler tilsvarende omsorg som tidsskriftene som inngår i NÅHST-ordningen. En revidering av retningslinjene for nivå 2 vil bli drøftet på neste møte, den 29. november.

Da mandatet for arbeidet med faginndeling i medisin ble diskutert på møte til RHFenes strategigruppe for forskning ble det gitt positive signaler til å slå sammen flere av faggruppene, for å oppnå en forenkling av arbeidet. Forslaget som ble diskutert i utredningen om at faggruppene under legeforeningen kunne være en aktuell inngang til ny faginndeling ble ikke anbefalt.

Vedtak

Universitets- og høyskolerådet

- *NPU godkjenner forslaget om å delegere oppgaven med å gjennomgå faglig organisering av medisin til NPU-Medisin og godkjenner mandat for arbeidet.*
- *NPU godkjenner forslaget om å delegere oppgaven med å gjennomgå faglig organisering av humaniora til NPU-Humaniora og godkjenner mandat for arbeidet.*
- *NPU godkjenner plan for å gjennomgå organisering av tverrfaglighet.*
- *NPU godkjenner plan for å videreutvikle arbeidet med nivå 2, med de endringer som kom frem i møtet.*
- *NPU godkjenner at AU legger frem en plan for hvordan arbeidet med å forenkle rapportering kan organiseres til møtet 29. november.*
- *NPU godkjenner forslaget om å avvente arbeidet med oppgradering av registre og intensivere arbeidet for et nordisk samarbeid om kanalregistre til KD har avklart hvordan de tenker å følge opp rapporten.*

Mandat for arbeidet med å gjennomgå faglig organisering i humaniora

NPU ber NPU-Humaniora utrede forslag til en alternativ organisering av forskningsmiljøenes deltakelse i vurdering av kanalenes kvalitet i arbeidet med publiseringsindikatoren i humaniora opp mot følgende mål:

- En fagindeling som reduserer dagens antall fagfelt og som gir bedre balanse mellom fagfeltenes størrelse
- En faginndeling som har legitimitet i fagmiljøene
- En organisering som sikrer at alle fagmiljø, små som store, sikres muligheten til å gi innspill til arbeidet
- En organisering som er forankret i UHR-Humaniora

NPU ønsker at forslaget til ny organisering legges frem for enhetsmøte i UHR-Humaniora i mai 2025 og deretter for NPU for endelig vedtak.

De fagfelt som inngår i arbeidet er:

I dagens organisering er humaniora inndelt i 20 unike fagfelt. Hvert fagfelt utgjør en unik liste med tidsskrifter. Fagfeltet *kunst, design og arkitektur* inngår ikke i dette arbeidet. Se siste avsnitt.

	Fagfelt	Antall tidsskrifter	Antall publikasjoner 2018- 2022	Andel i tidsskrifter
1	Arkeologi og konservering	290	661	59,7 %
2	Asia- Midtøsten- og Nord-Afrikastudier	129	179	61,2 %
3	Engelsk	172	279	36,2 %
4	Filosofi	422	1 132	43 %
5	Gresk og latin	143	168	55,8 %
6	Historie og Idéhistorie	607	2 269	29,5 %
7	Kulturvitenskap	145	432	50,6 %
8	Kunsthistorie	123	260	53,1 %
9	Lingvistik	615	1 253	61,6 %
10	Litteraturvitenskap	356	1 260	36,5 %
11	Medier og kommunikasjon	305	979	52,8 %
12	Musikkvitenskap	195	569	46,1 %
13	Nordisk	61	799	58,3 %
14	Romansk	206	147	70,1 %
15	Slavisk-baltisk	93	103	67,7 %
16	Teatervitenskap og drama	81	193	44,7 %
17	Teologi og religionsvitenskap	558	1 946	56 %
18	Tverrfaglig humanistisk forskning	391	1 174	43,1 %
19	Tysk og nederlandsk	69	69	67,3 %
Sum		4 961	13 872	

Nasjonale fagorgan og UHR-Humaniora

18 av disse 19 fagfeltene er lagt til nasjonale fagorgan. Det er med andre ord 18 nasjonale fagorgan som inviteres til å gi innspill på egne lister i Kanalregisteret. Listen for tverrfaglig humanistisk forskning har per i dag ingen egen komité. Dette fordi det ikke finnes et eget fagorgan for tverrfaglig humanistisk forskning. Derfor har listen frem til nå vært lagt direkte under NPU-Humaniora. Dagens organisering av tverrfaglig forskning ble vurdert som en svakhet i utredningen fra NPU og en mer hensiktsmessig løsning for å innhente råd om tverrfaglige tidsskrifter ønskes vurdert i forbindelse med dette arbeidet.

De nasjonale fagorganene i humaniora er underlagt den strategiske enheten i UHR, nærmere bestemt UHR-Humaniora. NPU er kjent med at UHR-Humaniora ønsker en gjennomgang av egen fagrådstruktur, men de ønsker å se dette i sammenheng med gjennomgangen som planlegges av NPU og som beskrives i dette mandatet. Derfor er det viktig at NPU-Humaniora har tett dialog med UHR-Humaniora underveis i dette arbeidet.

Bakgrunn

I utredningen [Kvalitet i vitenskapelig publisering](#) fra 31. mai 2024 fra Det nasjonale publiseringsutvalget (NPU) anbefaler utvalget en justering i den faglige organiseringen i humaniora. Den faglige organiseringen knytter seg til der forskningsmiljøene deltar i vurdering av kanalenes kvalitet i arbeidet med publiseringsindikatoren.

NPU ønsker at Nasjonalt publiseringsutvalg for humaniora (NPU-Humaniora) skal lede arbeidet med å utrede en mer hensiktsmessig organisering og legge denne frem som et forslag til NPU.

Bakgrunnen for denne anbefalingen er de erfaringer som NPU og NPU-Humaniora har opparbeidet i forbindelse med nominering til nivå 2 i humaniora. Fra 2018 har humaniora vært vurdert samlet av et eget publiseringsutvalg (NPU-Humaniora) bestående av prodekan for forskning fra de fem største humaniorainstitusjonene i Norge og dette utvalget har allerede hatt saken på sin agenda flere ganger, sist i [møte 12. mai 2022, sak 22/09](#). NPU har også mottatt innspill fra forskere som vurderer at fagorganene, slik de er sammensatt i dag, ikke er en egnet arena for å dekke behovet til NPU om å gi råd om publiseringskanaler.

Det er særlig 20 % regelen for nivå 2 som er problematisert i utredningen fra NPU og som har vært en utfordring i humaniora. De fleste fagfelt i humaniora har dessverre ikke god nok dekning i internasjonal statistikk (Scopus eller Web of Science) til at man kan beregne 20 % av verdensproduksjonen på en troverdig måte. Derfor blir statistikk om norske publikasjoner førende ved forvaltningen av 20 % regelen. Da oppstår neste utfordring, -at dagens inndeling i fagfelt i humaniora representerer svært ulik størrelse (listene målt i antall tidsskrifter og fagfeltenes størrelse målt i antall publikasjoner fra norske forskere). Det største fagfeltet målt i antall publikasjoner er *teologi og religionsvitenskap*, som har nesten 2000 publikasjoner siste fem år. Det minste fagfeltet målt etter de samme parameter er *tysk og nederlandsk*, som har 69 publikasjoner siste fem år. Fem andre fagfelt har under 200 publikasjoner fra norske forskere siste fem år. For de minste fagfeltene er det utfordrende å forvalte 20 % regelen på en god måte. Problemet er blant annet at små endringer i publiseringsmønster kan gi seg store utslag på statistikken fra år til år. Slik vil noen fagfelt, som ligger på 20 % det ene året, kunne ligge på 24 % når statistikken oppdateres det neste året uten at noen tidsskrifter har skiftet nivå. Dette er uheldig og reduserer indikatorens legitimitet. I utredningen ble en mulig utvidelse til 25 % lansert som en mulig løsning, men vil ikke løse problemet med små lister og manglende forutsigbarhet. En gjennomgang av 20 % regelen og utformingen av indikatoren vil gjøres sentralt av NPU.

En annen utfordring er tverrfaglighet og faglige felt som faller mellom stoler. Faglige ønsker har derfor snarere gått i retning flere snarere enn færre lister. I flere år har deltakelse i nomineringen vært en utfordring. De siste årene har dette imidlertid bedret seg og er heldigvis ikke presserende. Samtidig er det en god del ressurser som medgår og systemet krever noe opplæring. Gitt ressursene som medgår og de små listers problem er flere lister ingen farbar vei. Den tverrfaglige listen har også sine utfordringer og blir lett en sekkepost der den faglige legitimiteten blir liten.

Ønsket er derfor en inndeling som reduserer antall fagfelt og gir en bedre balanse mellom fagfeltenes størrelse sett fra norsk forskning, samtidig som inndelingen kan begrunnes faglig.

Kunst, design og arkitektur holdes utenfor arbeidet med justering av faginndeling i humaniora

Listen for *Kunst, design og arkitektur* er en ny liste som er resultat av et eget utredningsarbeide som har pågått over tid, der det har vært dialog mellom NPU, NPU-humaniora og UHR-Kunst, design og arkitektur (UHR-KDA). Listen er en sammenslåing av en tidligere liste for *arkitektur og design* og listen for *dans*. NPU samarbeider med UHR-KDA om denne listen. UHR-KDA har oppnevnt en egen [publiseringskomite](#) for dette fagfeltet, som parallelt jobber med å identifisere andre aktuelle tidsskrifter som kan flyttes over til dette nye fagfeltet. Det er et ønske fra NPU at fagfeltet Kunst, design og arkitektur holdes utenfor arbeidet med justering av faginndeling i humaniora. Samtidig er det interessant å se hvordan man i dette tilfellet løser forholdet mellom fagorgan og liste.

Mandat for arbeidet med å gjennomgå faglig organisering i medisin

NPU ber NPU-Medisin utrede forslag til en alternativ organisering av forskningsmiljøenes deltakelse i vurdering av kanalenes kvalitet i arbeidet med publiseringsindikatoren i Medisin opp mot følgende mål:

- En fagindeling som reduserer dagens antall fagfelt og som gir bedre balanse mellom fagfeltenes størrelse
- En faginndeling som har legitimitet i fagmiljøene
- En organisering som sikrer at alle fagmiljø, små som store, sikres muligheten til å gi innspill til arbeidet
- En organisering som er forankret hos de regionale helseforetakene og universitetene i medisin.

NPU ønsker at forslaget til ny organisering legges frem endelig godkjenning hos NPU innen juni 2025.

Medisin består i dag av følgende fagfelt:

I dagens organisering er medisin inndelt i 25 unike fagfelt. Hvert fagfelt utgjør en unik liste med tidsskrifter.

	Fagfelt	Antall tidsskrifter	Antall publikasjoner 2018-2022
1	Anestesi, intensiv, akutt	77	235
2	Biomedisin	773	1 994
3	Dermatol og venerol	60	56
4	Endokrinologi	120	365
5	Ernæring	67	348
6	Fødselshjelp og kvinnesykdommer	122	402
7	Gastro og hepatol	97	259
8	Generell medisin	397	1 160
9	Geriatrici	69	240
10	Hematologi	62	148
11	Hjerte, kar og luftveier	284	860
12	Infeksjoner	97	233
13	Kirurgiske fag	281	706
14	Nefrologi	39	60
15	Nevrologi	329	1 202
16	Onkologi	220	847
17	Pediatrici	85	270
18	Psykiatrici	217	1 120
19	Radiol og bildediagnostikk	139	382
20	Rehabilitering, fysioterapi, ergoterapi og ortopediingeniørfag	91	466
21	Revmatologi	43	253
22	Samfunnsmedisin	470	2 895
23	Sykepleie	182	1 263

24	Øre-nese-hals	56	82
25	Øyesykdommer	82	147
Sum		4 459	15 993

Dagens organisering og forankring av arbeidet

NPU-Med et er rådgivende utvalg under NPU. Utvalget har 8 medlemmer oppnevnt av de regionale samarbeidsorganene. Leder oppnevnes av dekanmøtet i medisin og sekretariatet for utvalget går på omgang mellom de fire breddeuniversitetene. Faggruppene under medisin oppnevnes av de regionale samarbeidsorganene etter forslag fra prodekan for forskning ved UiT, UiO, UiB og NTNU. I noen faggrupper kan det også være medlemmer fra andre instanser som bidrar betydelig til fagets publisering.

Inndeling av faggrupper under NPU-Med fastsettes av NPU etter forslag fra NPU-Med.

Faggruppen *generell medisin* har ingen egen faggruppe og er lagt direkte under NPU-Med. Videre finnes i dag en egen liste for *tverrfaglig naturvitenskap og medisin* som heller ikke har en egen komite. Denne listen ligger direkte under NPU og faglige avklaringer i tilknytning til listen har blitt gjort med lederne av NPU-Med og NPU-MNT. Begge listene representerer tverrfaglig tidsskrifter. Organisering av tverrfaglig forskning ble vurdert som en svakhet ved dagens organisering i utredningen fra NPU og en mer hensiktsmessig løsning for å innhente råd om tverrfaglige tidsskrifter ønskes vurdert i forbindelse med dette arbeidet.

Bakgrunn

I utredningen [Kvalitet i vitenskapelig publisering](#) fra 31. mai 2024 fra Det nasjonale publiseringsutvalget (NPU) anbefaler utvalget en justering i den faglige organiseringen i medisin. Den faglige organiseringen knytter seg til der forskningsmiljøene deltar i vurdering av kanalenes kvalitet i arbeidet med publiseringsindikatoren.

NPU ønsker at Nasjonalt publiseringsutvalg for medisin (NPU-Medisin) skal lede arbeidet med å utrede en mer hensiktsmessig organisering og legge denne frem som et forslag til NPU.

Bakgrunnen for denne anbefalingen er de erfaringer som NPU og NPU-Medisin har opparbeidet i forbindelse med nominering til nivå 2 i medisin. Det har de senere årene vært lav oppslutning om arbeidet rundt nominering i medisin. Videre er 20 % regelen for nivå 2 problematisert i utredningen fra NPU. Der ble det diskutert om en mulig utvidelse til 25 % kunne være en løsning. Disse problemstillingene er også relevante for de utfordringer vi har erfart i medisin. En gjennomgang av 20 % regelen og utformingen av indikatoren vil gjøres sentralt av NPU og er ikke en del av denne gjennomgangen.

Fagfeltene i medisin har god dekning i internasjonal statistikk (Scopus eller Web of Science) og kan beregne 20 % av verdensproduksjonen på en troverdig og god måte. Det er imidlertid en utfordring at dagens inndeling i fagfelt i medisin representerer svært ulik størrelse (listene målt i antall tidsskrifter og fagfeltenes størrelse målt i antall publikasjoner fra norske forskere). Vi har hele 12 lister med under 100 tidsskrifter på sine lister. Det største fagfeltet målt i antall publikasjoner siste fem år er samfunnsmedisin med 2895 publikasjoner. Det minste er nefrologi med 60 publikasjoner. For de minste fagfeltene er det utfordrende å forvalte 20 % regelen på en god måte.

Ønsket er en inndeling som reduserer antall fagfelt og gir en bedre balanse mellom fagfeltenes størrelse sett fra norsk forskning, samtidig som inndelingen kan begrunnes faglig.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr **Enhet**
24/17 Det nasjonale publiseringsutvalget

Orientering om ny arbeidsform i sekretariatet fra 2025

NPU har siden oppstarten av sitt arbeid tilbake til 2006 hatt en fast rådgiver fra NIFU. Rådgivingstjenestene har vært formalisert i en avtale mellom Universitets- og høyskolerådet (UHR), som organiserer sekretariatet og NIFU. Rådgiver fra NIFU har vært fast deltaker i NPU-AU, i møtene med HK-dir om Kanalregisteret (nivå 1) og i alle møtene i NPU og de underliggende publiseringsutvalgene. I tillegg har rådgiver deltatt i møter med fagkomiteer og andre ved behov. Ut over møtedeltakelse som beskrevet over har rådgiver bidratt med forskerkompetanse i bibliometri og kontakt med forskningsmiljøene internasjonalt.

Avtalen mellom UHR og NIFU fornyes hvert år og i avtalen har man spesifisert konkret de oppgaver som NIFU skulle utføre for utvalget og de faste møter rådgiver skulle delta i. Det er Gunnar Sivertsen som har vært denne rådgiveren fra NIFU, men til høsten går han av med pensjon. Med denne store endringen mister utvalget en kompetanse som det ikke er enkelt å erstatte. Vi må derfor tenke nytt om hvordan vi skal organisere arbeidet i utvalget fremover.

Arbeidsutvalget har diskutert ulike løsninger og ga en orientering om hvordan de ser for seg at sekretariatet organiseres fra 2025. Det arbeides med en modell som innebærer:

- Fortsatt samarbeid med NIFU, men av mindre omfang enn i dag
- Ressursene vi sparer ved å redusere omfanget i dagens NIFU-avtale brukes til å styrke sekretariatet
- Nestleder blir mer aktiv inn i møter med HK-dir (nivå 1). AU vurderer at dette også vil styrke den faglige koblingen.

Vedtak

NPU takker for orienteringen og ber AU forberede et endelig forslag til organiseringen av sekretariatet og arbeidet i AU til møtet 29. november 2024.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr	Enhet
24/18	Det nasjonale publiseringsutvalget

Kapring av tidsskriftet *Scandinavian Journal of Information Studies* (SJIS)

Universitetet i Oslo, ved Det humanistiske fakultet, arrangerer regelmessig det de kaller forskningsetisk frokost. 18. juni 2024 var tema «Når kriminelle tar over et tidsskrift».

Til seminaret hadde de invitert Sune Dueholm Müller og hans kollega John Ivar Sæbø fra Institutt for informatikk, til å formidle et vasku til oss alle med utgangspunkt deres erfaringer med tidsskriftet [Scandinavian Journal of Information Systems](#), som for vel et år siden ble kapret av kriminelle med økonomiske motiver.

Til møtet har vi invitert [Sune Dueholm Müller](#), som var tidsskriftets redaktør da kapringen fant sted.

Sammen med sakspapirene fulgte en bakgrunnsartikkel om kapringen publisert i *Information System Journal*: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/isj.12481>

Presentasjonen følger sakspapirene.

Vedtak

NPU takker Sune Dueholm Müller for å dele denne historien med utvalget.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr	Enhet
24/19	Det nasjonale publiseringsutvalget

Elsevier og hvordan de jobber med problemstillinger som papirmøller, klonede tidsskrifter og forskningsintegritet

I mars 2024 ble sekretariatet kontaktet av Frederica Rosetta, som er Vice President, Academic & Research Relations, EU & Nordics hos Elsevier. Bakgrunnen var at hun skulle besøke Norge og gjorde avtaler med folk hun ville møte når hun var i Norge. Da hun skulle forberede seg til Norges-besøket kom hun over [denne artikkelen i Khrono](#). Slik fikk hun kjennskap til vårt utvalg og vårt arbeid med å holde useriøse tidsskrifter ute av vårt nasjonale register.

Frederica Rosetta hadde møte med leder av NPU da hun var i Norge.

Vi ser at flere av Elseviers tidsskrifter også figurerer med bekymringsmeldinger i vårt Kanalregister og derfor bestemte vi oss for å invitere Frederica Rosetta til vårt møte for å orientere om forlagets arbeid. Vi har utfordret henne til å fortelle oss om hvordan forlaget jobber med følgende problemstillinger:

«We invite you to tell us how Elsevier work with these challenges, such as detecting paper-mills, hijacked journals, predatory journals, and to ensure research integrity within Elsevier-journals.»

I tillegg til Federica Rosetta deltok Sarah Jenkins, som er Senior Director, Reserach Integrity & Publishing Ethics, STM Journals.

Presentasjonen fra Elsevier følger vedlagt referatet.

Vedtak

NPU takker Frederica Rosetta og Sarah Jenkins for å dele hvordan Elsevier jobber med disse problemstillingene.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr	Enhet
24/20	Det nasjonale publiseringsutvalget

Samarbeid med bibliotekene om å øke kvaliteten på informasjonen i Kanalregisteret?

30. mai 2024 ble sekretariatet i NPU invitert til UHR-Bibliotek, nasjonal møteplass for biblioteklederne i UH-sektoren, for å snakke om NPUs arbeid med Kanalregisteret. Den konkrete bestillingen fra dem var å vurdere om et tettere samarbeid mellom NPU og UHR-Bibliotek om å opprettholde kvaliteten i kanalregisteret kunne være aktuelt å utforske.

Bakgrunn

Sekretariatet i HK-dir har en person som håndterer oppfølging av Kanalegisteret. Registeret består per i dag av ca. 30 000 tidsskrifter og 1800 godkjente forlag. Saksmengden som følger av dette er stor.

Spørsmålet som ble diskutert var om NPU kunne vurdere et tettere samarbeid med bibliotekmiljøene om å røkte teknisk kvalitet i Kanalregisteret. Kan vi organisere et slikt samarbeid på en praktisk måte, slik at HK-dir får styrket ressurser til å røkte et oppdatert register?

NPU-AU har orientert HK-dir at UHR-Bibliotek tok initiativ til en uforpliktende dialog direkte med NPU om dette.

Forslaget om et samarbeid med bibliotekmiljøene om røkting av registeret er bare på idestadiet og saken må eventuelt diskuteres nærmere med HK-dir, men i første omgang er det et spørsmål fra AU om NPU kan støtte at dette initiativet følges opp med HK-dir.

Fra diskusjonen i møtet

Kanalregisteret brukes aktivt ved institusjonene og forskerne bruker gjerne bibliotekene som inngang til forskningsstøtte. Dette er som vi har sett i dagens møte et landskap i stor bevegelse og det Kanalregisteret har blitt enda viktigere som ressurs for å orientere seg.

HK-dir er også åpne for ulike løsninger som vil bidra til å styrke kvaliteten i Kanalregisteret.

Vedtak

NPU takker UHR-Bibliotek for at de tok initiativ til denne dialogen og støtter et tettere samarbeid mellom NPU, HK-dir og UHR-Bibliotek om røkting av Kanalregisteret. NPU ber AU følge opp saken i dialog med HK-dir.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr	Enhet
24/21	Det nasjonale publiseringsutvalget

NVI rapporteringsinstruks for 2024

NPU har ingen forslag til endringer i rapporteringsinstruksen for 2024, men vil vurdere rapporteringsinstruksen i forbindelse med den varslede gjennomgangen av rapportering som er omtalt i sak 24/16. Vedlagt sakspairene fulgte utkast til rapporteringsinstruks for 2024 rapportering. Denne sendes parallelt til Kunnskapsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet. Om Sikt har behov for å avklare justeringer av dagens instruks etter innspill fra departementetne, foreslås det at AU gis myndighet til å gjøre nødvendige avklaringer.

Vedtak

NPU delegerer til AU å gjøre nødvendige avklaringer med Sikt om utforming av rapporteringsinstruksen for 2024.

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr **Enhet**
24/22 Det nasjonale publiseringsutvalget

Orienteringssaker

Oppfølging av strategi for vitenskapelig publisering etter 2024

Som utvalget tidligere har vært holdt løpende orientert om var Mathilde Skoie og Vidar Røeggen fra NPU med i en arbeidsgruppe som skrev en [strategi for vitenskapelig publisering etter 2024](#). Skoie representerte UH-sektoren og Røeggen representerte NPU. Forskningsrådet organiserte sekretariatet for arbeidet. Forskningsinstituttene Fellesarena (FFA) representerte instituttsektoren og RHFenes strategigruppe for forskning representerte helseforetakene i arbeidet. I tillegg var det representanter fra Sikt og HK-dir med i arbeidsgruppen.

I Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning (2023-2032 - LTP) fikk Sikt, Forskningsrådet og HK-dir i oppgave å bistå forskningsinstitusjonene med å utarbeide en strategi for norsk vitenskapelig publisering etter 2024 og en plan for å nå målene i en slik strategi.

Etter avtale med Kunnskapsdepartementet har Sikt, HK-dir og Forskningsrådet levert en oversikt over kva de mener bør være felles prioriteringer for arbeidet med vitenskapelig publisering etter 2024. De ser åpen tilgang som en viktig faktor i forbindelse med den kommende systemmeldingen og lister opp fire områder som de mener bør få høy prioritet:

1. Forsterket politisk målsetting
2. Satse på diamant-publisering
3. Utrede nasjonal rettighetsstrategi
4. Videreutvikle kanalregisteret.

Se vedlagte brev.

Fra diskusjonen i møtet

Det er flott at Forskningsrådet, SIKT og HK-dir fremhever betydningen av Kanalregisteret og behovet for videreutvikling. Det er viktig at flere stemmer enn publiseringsutvalget peker på dette behovet. Det er også bra at man understreker betydningen av å utrede en nasjonal

Universitets- og høghskolerådet

rettighetsstrategi og behovet for å satse på diamant-publisering. Det er også viktig at man understreker betydningen av å bidra til at internasjonale tidsskrifter av høy kvalitet med forankring i Norge. Disse må også finne praktiske veier til en diamantøkonomi.

Det ble også pekt på at mange løsninger som foreslås for å oppnå diamant i for stor grad fokuserer på enkeltpublikasjoner (som ORE) og i for liten grad løsninger som kan være landingsplattformer for tidsskrifter som ønsker å gå i retning av diamant.

Vedtak

NPU tar saken til orientering.

Vår saksbehandler / tlf.
Marte Qvenild/ mobil: 93032818

Vår ref.
Marte Qvenild

Deres ref.
Hanne Monclair

Sted
Oslo 10.06.2024

Vitenskapelig publisering etter 2024: Felles prioriteringer fra Sikt, HK-dir og Forskningsrådet

Innledning

En forutsetning for et velfungerende forskningssystem er åpen tilgang til forskningslitteraturen. Denne har tradisjonelt vært "låst inne" bak kostbare kommersielle betalingsmurer (abonnementer), noe som i tillegg til manglende tilgang har medført betydelige økonomiske utgifter. Åpen tilgang til offentlig finansiert forskning er et forskningspolitisk prinsipp med sterk forankring både i Norge og internasjonalt, og sier at offentlig finansiert forskning i form av vitenskapelige artikler, bøker og andre typer forskningsresultater, skal være åpent tilgjengelig. Målet er mer og bedre utnyttelse av forskning, mer innovasjon på nye områder, også for nye brukergrupper.

Det er gjort svært mye godt arbeid med åpen tilgang fra myndighetenes side, noe som er fulgt opp i Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning 2023-2032 (LTP). I LTP fikk Sikt, Forskningsrådet og HK-dir i oppgave å utarbeide en strategi på vegne av forskningsinstitusjonene, som var myntet på å møte utfordringene med målet om full åpen tilgang og å forme et ønsket akademisk publiseringslandskap. Strategi for vitenskapelig publisering etter 2024, som ble publisert desember 2023, inneholder en rekke anbefalinger rettet mot alle interessenter av åpen tilgang (forskere, institusjoner, finansiører og myndigheter), og bør i sin helhet følges opp for å sikre nødvendig bevegelse mot et ønsket publiseringslandskap.

Internasjonalt ligger Norge i front på feltet, der ca. 80 % av offentlig finansierte forskningsartikler i 2023 er gjort åpent tilgjengelig. Det er likevel 20 % som ikke er åpent, og bakover i tid er det fremdeles svært mange artikler som enda ikke er åpent tilgjengelig. Ser vi på tallene for 2016, er fremdeles ca. 50% lukket. Som nevnte strategi også tok opp, er

det betydelige økonomiske utfordringer med åpen tilgang, og det er et spørsmål om hvordan det akademiske publiseringslandskapet bør og skal se ut i fremtiden.

Vi ser åpen tilgang som en viktig faktor i forbindelse med den kommende systemmeldingen. Her tenker vi at åpen tilgang er spesielt viktig for to av de fem områdene som nevnes:

- *Det gjennomgripende digitale teknologiskiftet.* Her vil forskningslitteratur være en viktig kilde for bruk i nye teknologier – Kunstig intelligens (KI) og store språkmodeller (LLM). Dette forutsetter både tilgang til litteraturen og vidtrekkende lisenser for gjenbruk.
- *Kunnskap må tas raskere i bruk.* Et eksempel som illustrerer dette behovet godt, er pandemien. Da var det ikke tid til å vente på endelige publiserte resultater fra en til dels treg prosess, men det var et akutt behov for åpen tilgang til både forskningsartikler (i form av preprints) og data på et tidligst mulig stadium i forskningen. Pandemien gjorde det veldig klart at det var både nødvendig og mulig å øke hastigheten, og at åpen tilgang burde være normalen. Rettighetsstrategien (RRS) vil imidlertid være et langt bedre alternativ enn tradisjonell grønn åpen tilgang med sperrefrist.

Arbeidet med åpen tilgang krever fortsatt og kontinuerlig innsats og oppmerksomhet fra alle involverte parter. Det arbeidet som gjenstår er kanskje enda mer utfordrende enn det som allerede er gjennomført og er spesielt knyttet til kostbare finansieringsmodeller, sikring av kvalitet og uheldig maktkonsentrasjon hos store, kommersielle forlag. Med dette som bakgrunn vil vi løfte frem 3 områder som Forskningsrådet, Sikt og HK-dir mener har høy prioritet.

Felles prioriteringer fra HK-dir, Sikt og Forskningsrådet

1. **Forsterke politisk målsetting:** Klare politiske mål om åpen tilgang i politiske dokumenter helt siden 2009 har vært avgjørende for de resultatene som er oppnådd. Vi mener det bør opprettholdes et tydelig politisk trykk på åpen tilgang, og vi anbefaler at systemmeldingen viderefører målsettingen fra Langtidsplanen om full åpen tilgang. Vi tror også oppfølging gjennom tildelingsbrev, i styringsdialogen og gjennom andre politiske dokumenter vil være nødvendig for å gi klare signaler til institusjonene, inkludert Forskningsrådet, Sikt og HK-dir.
2. **Satse på diamant-publisering:** Diamant-modellen for åpen publisering får mye støtte, men har i dag lavt volum. For at denne modellen skal få en sterk posisjon i markedet, er det nødvendig å bidra til bærekraftige finansieringsmodeller for både eksisterende publiseringskanaler og til utvikling av ny infrastruktur. Konkret foreslår vi følgende tiltak:
 - Vi anbefaler en helhetlig utredning som analyserer barrierer og muligheter for hvordan diamant åpen tilgang til publikasjoner fra offentlig finansierte forskningsmidler med tilknytning til Norge kan styrkes, identifiserer behov for ny eller forbedret infrastruktur og foreslår løsninger for bærekraftige finansieringsmodeller. Spesielt er det viktig å bidra til at internasjonale tidsskrifter av høy kvalitet med forankring i Norge kan finne hensiktsmessige modeller for å publisere åpent. Arbeidet bør være i tråd med utviklingen internasjonalt, blant annet handlingsplan for diamant åpen tilgang – Action Plan For Diamond Open Access – i 2022 og det EU-finansierte prosjektet DIAMAS

"Developing Institutional Open Access Publishing Models to Advance Scholarly Communication", der tilsvarende vurderinger er gjort på europeisk nivå.

- Vurdere å utvide støtteordningen for norskspråklige tidsskrift fra kun humaniora og samfunnsfag til flere fagområder. Vi får signaler fra miljøet om at flere norskspråklige tidsskrift av høy kvalitet har potensial for å kunne publiseres åpent.
 - Vi anbefaler å støtte den videre utviklingen av publiseringsplattformen Open Research Europe (ORE) og involvere norske forskere i utforming av funksjonaliteten, slik at det blir attraktivt for dem å publisere der.
3. **Utrede nasjonal rettighetsstrategi:** Det skal være trygt og enkelt for institusjonene å ta i bruk rettighetsstrategien (RRS). For at RRS skal få et omfang som gir effekt, må de mindre institusjonene trygges. Det har foreløpig ikke forekommet noen juridiske tvister som følge av rettighetsstrategien, hverken mot enkeltforskere eller mot institusjoner. Bekymringen for mulige fremtidige juridiske tvister er likevel den største årsaken til at mindre forskningsinstitusjoner har valgt å vente med å innføre institusjonelle rettighetsstrategier. For disse vil det lette innføringen av rettighetsstrategien om det lages bedre veiledning med informasjon til ansatte og at det etableres en enighet om at eventuelle konflikter med forleggere håndteres kollektivt og ikke av den enkelte forskningsorganisasjonen. Behovet for en nasjonal rettighetsstrategi i Norge bør utredes og ses i lys av utviklingen knyttet til dette i EU.
4. **Videreutvikle kanalregisteret:** Register for vitenskapelig publisering bør videreutvikles som et verktøy for forskerne til å velge gode publiseringskanaler.
- Styrke arbeidet med å identifisere røvertidsskrifter
 - Forbedre mulighetene for forskerne til å gi tilbakemeldinger om tidsskriftene
 - Utvide med mer detaljert informasjon om publiseringsmodell

Med vennlig hilsen

Sikt, HK-dir og Norges forskningsråd

Universitets- og høskolerådet

Saksbehandler	ArkivsakID
Vidar Røeggen	24/9

Saksnr	Enhet
24/23	Det nasjonale publiseringsutvalget

Eventuelt

Vedtak

Det var ingen saker til evnetuelt.